

JORNADA DE PRESENTACIÓN DEL FONDO DE ONG DEL MECANISMO FINANCIERO DEL ESPACIO ECONOMICO EUROPEO

Antecedentes: el pasado 31 de mayo se celebró en Madrid, organizada por la Plataforma de ONG de Acción Social y la Embajada de Noruega en España, una jornada orientada al contraste con más de 100 ONG, de la propuesta presentada por la Plataforma, para gestionar el Fondo de ONG del Área Económica Europea. A continuación, se presentan las conclusiones de estas Jornadas en base a las cuatro líneas de trabajo propuestas para la gestión de este fondo : reforzar el trabajo en red; aumentar la cooperación y el partenariado; mejorar los servicios e incrementar la participación y el compromiso cívico y que fueron debatidas en grupos de trabajo, profundizando en torno a tres preguntas principales formuladas.

La Plataforma sigue trabajando para que este programa sea finalmente aprobado y tan pronto sea posible se comunicará a través de la web la convocatoria pública para el desarrollo del mismo.

CONCLUSIONES GRUPO DE TRABAJO 1: REFORZAR EL TRABAJO EN RED

Coordinador: Angel Hernández. Director Plataforma de Organizaciones de Infancia.

Descripción:

En esta prioridad se incluyen proyectos dirigidos a promover la articulación y cooperación transversal del Tercer Sector en el plano nacional o en el plano territorial desarrollando y potenciando redes y coaliciones.

G.1.1 ¿En qué ámbitos de actuación, temáticos o transversales es más necesario en este momento el apoyo y refuerzo, o la promoción de redes de trabajo o coaliciones de cooperación? (especial referencia a migración, infancia y juventud)

Las redes y coaliciones se vienen articulando desde diferentes niveles de trabajo: agrupadas por el colectivo que atienden, por el sector en que intervienen o con enfoque más transversal. Pero independientemente de su centro de interés el fortalecimiento de las redes debe abordar al menos cuestiones como la representatividad y gobernabilidad, la incidencia política, dar soporte a las miembros de las redes y apertura externa (internacional) e interna para la mejora de la intervención.

El fortalecimiento de las capacidades de las personas, tanto asalariadas, voluntarias, beneficiarias, etc... como de las entidades también debe ser un eje de trabajo, así como la defensa y denuncia de la vulneración de los derechos de las personas y colectivos más vulnerables.

Destacar el valor añadido del voluntariado, dotar a las personas de herramientas, recursos para trabajar en equipo, generar alianzas, y fomentar el valor del asociacionismo.

Otro elemento a reforzar debería centrarse en la mejora del trabajo en red para el intercambio de buenas prácticas, formación y asesoramiento entre los miembros. Es decir, aportar cada una al conjunto desde lo que mejor sabe hacer.

Las redes deben saber identificar claramente cual es el elemento central de valor que ofrece, lo que le da fuerza, lo que le identifica como espacio de trabajo común.

G.1.2. ¿Qué retos acometen en este momento las redes transversales del Tercer Sector de segundo y tercer nivel y cómo puede este Fondo de ONG contribuir a afrontar los mismos?

- Definición real de objetivos comunes y compartidos, que identifiquen a todos sus miembros y los comprometan. Nos juntamos en muchos espacios y deben ser una suma de aquello que nos articula.
- Adaptación a nuevas condiciones del entorno en el que actúan las organizaciones: ante retos nuevos hay que adquirir nuevas competencias profesionales y organizacionales para cambiar el entorno y afrontar con garantías de éxito estos retos. Hay que mejorar las capacidades, empoderar a las organizaciones y adecuarse a las nuevas condiciones (financiación, incidencia, sensibilización,...). Esto debe orientarnos hacia una reconversión del Tercer Sector.
- Cambio del modelo de financiación: las subvenciones públicas se han reducido significativamente y la complementariedad de otras fuentes de financiación es escasa y difícil de conseguir. Los proyectos que dependen principalmente de estos fondos ven cuestionada su sostenibilidad y muchas entidades están desapareciendo o con graves dificultades de funcionamiento. Sin renunciar a los recursos públicos, hay que pensar en nuevas vías de financiación, en vertebrar proyectos desde otras lógicas (autofinanciables,...)
- Recuperar la capacidad de movilización social, la legitimidad y visibilidad social y la capacidad para convertirse en generador de opinión con enfoque de derechos, desde la reivindicación social y no quedarnos sólo como entidades prestadoras de servicios a los más vulnerables.

- Mejorar la gobernabilidad interna. Los socios de las redes cada vez se sienten mas alejados de estas, hay una desafección general que hay que revertir mejorando las fórmulas de participación interna y representación, reforzando la base social.

G.1.3 ¿Teniendo en cuenta las respuestas a las dos preguntas anteriores, qué características serían deseables para los proyectos que se apoyen en este eje de actuación?

- Establecer claramente el objetivo que da valor a la red.
- Definir quien puede presentar proyectos a esta prioridad, si puede presentarse una organización como promotora, una red ya constituida, una unión no formal de entidades; y especificar claramente cual es la opción más adecuada (una organización, una red, una agrupación de entidades de diferentes ámbitos o sectores,...). Además habrá que definir claramente las responsabilidades de cada uno de los actores del proyecto.
- Definir el valor añadido del proyecto. Si el entorno ha cambiado las soluciones no pueden ser las mismas, por lo que los proyectos no pueden ser más de lo mismo, hay que pensar en otra forma de hacer las cosas.
- Al existir recursos limitados, se propone valorar en la fase de acompañamiento la posibilidad de fusionar proyectos que vayan en la misma línea.

Una propuesta:

Que los proyectos para esta prioridad puedan incorporar a otros actores no previstos inicialmente, y puedan complementarse con proyectos de las otras tres prioridades.

CONCLUSIONES DEL GRUPO DE TRABAJO 2: AUMENTAR LA COOPERACION Y EL PARTENARIADO

Modera: Rocío García. Gerente ASDE Scouts.

Descripción:

En ésta prioridad se incluyen proyectos dirigidos a establecer sistemas de partenariado (público, privado, mercado), en los que el Tercer Sector Social mejore su posicionamiento, refuerce sus activos e intensifique la cooperación con otros actores. Especialmente importante es la participación, interlocución e influencia en el proceso de toma de decisiones políticas.

Preguntas:

G.2.1 ¿Cuáles son las debilidades fundamentales que las entidades del Tercer Sector tienen en estos momentos en su relación con las administraciones públicas, con el mundo empresarial y con otros actores sociales? (especial referencia a migración, infancia y juventud).

- Falta de fidelidad: incapacidad de generar proyectos con continuidad
- Dependencia económica.
- Poca innovación de la metodología en las administraciones públicas
- Confundimos financiación con colaboración
- Desconocimiento casi absoluto y desconfianza mutua entre la empresa y las ONG
- Tratar a las administraciones públicas como financiadores y no como aliados. Somos proveedores de servicios no partners.
- Poca incidencia sobre prioridades de las líneas, plazos y en general, en la elaboración de convocatorias.
- Falta de estructuras o elementos para enriquecer los proyectos por parte de las ONG y no ser sólo receptores de dinero.
- Disfunción de intereses entre las estrategias de la Administración pública y las ONG

- Los tres mundos (empresa, ONG y administración) son muy estancos, con poca permeabilidad entre ellos
- Falta de autocrítica y visión estratégica por parte de las ONG
- Desconocemos cómo aportar valor a las empresas
- Se adaptan los proyectos a las demandas de la Administración en vez de a los fines de las organizaciones.

G.2.2 Teniendo en cuenta la actual situación de cambio social y de crisis ¿Cuáles son aquellos elementos que pueden contribuir a fomentar sistemas y fórmulas de colaboración eficaces y sostenibles entre entidades del Tercer Sector y otros actores? ¿Qué prioridades y progresos son necesarios para conseguir mayor influencia del Tercer Sector en el proceso político de toma de decisiones?

- Hay que olvidarse, “quitarse las gafas” de la financiación para ponerse las de partenariado.
 - Implicar al tejido empresarial y la Administración en su responsabilidad como transformadores sociales, comunicando con eficacia y creando valor a las colaboraciones con las ONG
 - Acercarnos a la Administración y al Mercado con una visión estratégica y propuestas innovadoras.
 - Tener capacidad de interlocución e incidencia con la Administración de manera articulada y operativa.
 - Hablar de igual a igual con administración y empresa
 - Redactar proyectos conjuntamente con el partner desde el principio -
 - Pedir a administraciones y empresas cambio social no sólo dinero -
 - Unidad: cambiar la mentalidad y ver nuestra fuerza como acción global
 - Dejar de ser proveedores para ser algo más.
 - Aprovechar la RSC de las empresas buscando no solo financiación sino aliados para el cambio social.
 - Saber crear valor empresarial a la colaboración con ONG
- Más concretamente:
- Crear foros de conocimiento eficaces

- Promover y fomentar espacios de intercambio entre administración, ONG y empresas
- Favorecer la igualdad de trato entre los tres mundos.
- Crear una guía de buenas prácticas del partenariado e incluso un protocolo

G.2.3.¿Teniendo en cuenta las respuestas a las dos preguntas anteriores, ¿qué características serían deseables para los proyectos (promotores, duración tamaño...) que se apoyen en este eje de actuación?

- Duración y continuidad
- Investigación e innovación
- Valorable la experiencia previa.
- Diversidad de partners
- Sostenibilidad

Para medir los resultados:

- Indicadores no finalistas
- Creación de conocimiento
- Midiendo impactos
- Con la propia guía de buenas prácticas como referencia de indicadores

CONCLUSIONES DEL GRUPO DE TRABAJO NUMERO 3: MEJORAR LOS SERVICIOS

Moderadora: Virginia Carcedo. Secretaria General de FSC Inserta. Fundación ONCE.

Descripción:

En esta prioridad se incluyen proyectos dirigidos a crear sistemas de cooperación y economías de escala en el sector, especialmente en la provisión de servicios (alianzas, fusiones....). El contexto actual requiere una búsqueda de mayor eficiencia en el trabajo que desarrollan las entidades del Tercer Sector, a la vez que encontrar fórmulas en las que se rentabilicen mejor los recursos disponibles.

Como idea preliminar a tener en cuenta, en este grupo de trabajo se planteó la necesidad de generar diferencias con el resto de prioridades relacionadas con el trabajo en Red, el partenariado, y el desarrollo local, ya que a la hora de definir las bases de la convocatoria y la guía del candidato, es imprescindible esta distinción. De esta manera, se clarificará al inicio, la tipología de proyectos y promotores que pueden presentarse a cada una de las líneas.

En un análisis previo que han realizado todos los integrantes del grupo sobre este área de trabajo cuyo objetivo es crear sistemas de cooperación y economías de escala en el sector especialmente en la provisión de servicios (alianzas, fusiones...) se han detectado en primer lugar algunas áreas de debilidad que pueden dificultar la puesta en valor de esta directriz. Así, las entidades tienen estadios diferentes de desarrollo, por lo que necesitan madurez, tanto a la hora de presentarse a la convocatoria, como en el momento de su desarrollo e implementación. Generar este “gana-gana” requiere que las ONG que se presenten, sean conscientes de que en algunos casos habrá que crear transacciones solidarias con cesión de datos, compartición de estructuras, etc.

También se ha puesto de relieve por todos los asistentes que nos encontramos ante una situación actual de mortandad de ONG, sobre todo de las organizaciones más pequeñas que se encuentran con más problemas de cofinanciación.

Enmarcados por tanto en este planteamiento inicial, este grupo de trabajo concluye que “Mejorar los servicios” es un eje estratégico en el proyecto del Fondo de ONG del Mecanismo Financiero del Espacio Económico Europeo por

las siguientes particularidades que se recogen a continuación en los siguientes puntos.

G.3.1 .Más allá del trabajo en red, ¿que otro tipo de alianzas y sistemas de cooperación, más intensos y focalizados en objetivos y acciones específicos, sería conveniente potenciar entre las entidades del Tercer Sector? (especial referencia a migración, infancia y juventud).

- Innovación en los proyectos presentados, que no hayan entrado antes en cofinanciación en el marco de otras iniciativas o si lo han hecho, pueden necesitar continuidad. Debe huirse de la doble cofinanciación con fondos de la Unión Europea.

- Impulsar prácticas no realizadas en el Tercer Sector que puedan ser modelos. Consistirá en la unión de varias entidades para conseguir unos objetivos comunes pero específicos, que si bien pueden servir para mejorar la generalidad, lo hagan desde lo concreto a lo abstracto.

-Ejemplo 1: economía de escala para las compras.

-Ejemplo 2: Ocupación de espacios e infraestructuras. Llegar a acuerdos con el mobiliario y el acondicionamiento.

- No presentar proyectos para la sostenibilidad, (salvo que se describa el valor añadido) sino proyectos con capacidad técnica

- Gestionar servicios sociales. Ofrecer apoyo y servicio para el fortalecimiento del Tercer Sector y la mejora de sus ratios respecto de los destinatarios.

- Generación de herramientas telemáticas- outsourcing: establecer sinergias entre las ONG, unificando áreas como la jurídica o contable.

-Ejemplo: itinerario compartido en la prestación de servicios, de uno concreto.

- Propuestas innovadoras en cuanto a la fórmula jurídica. Generar fórmulas que simplifiquen los procesos de convocatorias, más allá de los manidos convenios de colaboración.

- Iniciativas de proyectos concretos, de transferencias de buenas prácticas.

G.3.2 ¿Cuáles son las condiciones que tienen que darse para que esa cooperación sea posible y para que se gane en eficiencia, rentabilización de recursos, mejora de impactos, capacidad competitiva, etc.?

En cuanto al tiempo de duración, la idea es que los proyectos perdurasen todo lo posible, más si nos referimos a nuevas fórmulas jurídicas.

Sería bueno concretar si los proyectos se pueden plantear como alianza de entidades o como modelo.

No debe de haber proyectos individuales sino proyectos en cooperación y proyectos individuales con acuerdos a posteriori que se articulen mediante cartas de compromiso.

También confirmar si, en el caso de alianza de entidades, debería presentarlo un promotor único con acuerdos con los integrantes o bien un conjunto de promotores. Especificar por tanto si estaríamos entonces ante proyectos individuales con acuerdos o proyectos en cooperación.

Como agentes que pudieran estar involucrados en el programa. Sería bueno que se tenga en cuenta la consideración de participación de las empresas de inserción y Centros Especiales de empleo que muchas entidades tienen.

Fusiones Vs Alianzas: Fusión no es la fórmula adecuada, pero sí a futuro, no como principio de proyecto sino como una consecuencia que puede darse. La convocatoria no puede proponer la fusión aunque los objetivos sean muy cercanos a ella.

G.3.3 ¿Teniendo en cuenta las respuestas a las dos preguntas anteriores, qué características serían deseables para los proyectos (promotores, duración tamaño...) que se apoyen en este eje de actuación?

El Límite presupuestario de 30.000 euros para los proyectos presentados al eje estratégico "Mejorar los servicios", parece insuficiente.

En cuanto a la evaluación de los programas en ejecución, se considera óptimo un control orientado a resultados medibles mediante objetivos e indicadores, acotándolo al máximo, con dos vertientes, cualitativos o cuantitativos.

Se podría considerar también la inclusión de estudios de benchmarking para después validar el modelo detectado como más óptimo y adecuado.

CONCLUSIONES DEL GRUPO DE TRABAJO N 4: INCREMENTAR LA PARTICIPACION Y EL COMPROMISO CIVICO

Moderadora: Mariola Romero. Responsable del área económica administrativa de la Confederación de Centros de Desarrollo Rural

Descripción: En esta prioridad se incluyen proyectos dirigidos a fomentar iniciativas de base territorial, especialmente local y micro local, promovidas conjuntamente por varias entidades del Tercer Sector y orientadas a fomentar el tejido social, la participación y el compromiso cívico.

G.4.1.¿Cuáles son las debilidades fundamentales de las entidades del Tercer Sector a la hora de movilizar el tejido social y estimular la participación en el plano microterritorial (barrios de ciudades, áreas rurales predefinidas, etc.)?

- 1. Financiación.** Existe una dependencia respecto a la financiación, que conduce a las entidades a priorizar los servicios financiados y a desarrollarlos de la manera que el financiador solicita, dejando en un segundo plano los aspectos relacionados con la reivindicación.
- 2. Trabajo en Red.** De forma general no es un eje de trabajo prioritario en nuestras organizaciones, lo que conlleva la realización del trabajo de forma individual. (trabajo en isla) que lleva a creer que nuestra realidad es distinta de la de los demás (niveles y ámbitos). Además existe un temor a la pérdida de independencia si se trabaja junto con otras organizaciones.
- 3. Base Social.** Se percibe que la base social es escasa, se encuentra dispersa y mira con recelo hacia las organizaciones no lucrativas. La profesionalización del Sector no ayuda a incrementar la base social, ni a fidelizar la base social que ya existía. Incluso se percibe una pérdida de esta base social, que se auto-articula de otras “formas”.
- 4. Visión Estratégica de Sector.** No existe una visión compartida de lo que es el sector, su identidad, ni un sentido de pertenencia al mismo.
- 5. Solapamiento o Ausencia de iniciativas.** Existe en ocasiones una duplicidad de iniciativas que incluso compiten, mientras que en otras ocasiones no existe ninguna iniciativa.

G.4.2.¿Cómo se puede contribuir a reforzar la participación, la capacidad de movilización y el desarrollo de iniciativas conjuntas de las entidades del Tercer Sector en el plano local, especialmente micro territorial (barrios urbanos, áreas rurales con características similares,etc.)?

1. Que el refuerzo de la participación, capacidad de movilización y las iniciativas conjuntas sean valorables para la obtención de financiación.
2. Promocionando la formación en desarrollo estratégico.
3. Que exista una organización que lidere los procesos.
4. Compartiendo las buenas prácticas de las Coordinadoras Macro con las entidades que trabajan en las bases, acompañándolas más allá del nivel estratégico, compartiendo procesos de negociación complejos.
5. Realizando un autodiagnóstico de la actualidad del Tercer Sector, que cuando sea devuelto a las entidades de base se haya previsto como articular acciones mediante acompañamientos, formación, etc.
6. Haciendo que las entidades asuman su individualismo y tomen conciencia de la existencia de plataformas formales e informales, desde las que se puede actuar.
7. Incorporar el trabajo en Red como un aspecto crítico para nuestras entidades.
8. Estableciendo objetivos de colaboración con otros actores a medio y a largo plazo.
9. Realizando ejercicios de transparencia, información y conocimiento mutuo entre las entidades que comparten espacios de actuación.
10. Fortaleciendo la comunicación entre las entidades de un mismo nivel y con la base social (Grupos Mixtos).
11. Creando un “grupo motor” que vele por los/as usuarios/as y la base social.
12. Movilizando a las personas mediante generación de asociaciones entorno a un objetivo común
13. Incrementando el poder de decisión de la base social en las ONG.

G.4.3.¿Teniendo en cuenta las respuestas a las dos preguntas anteriores, qué características serían deseables para los proyectos (promotores, duración, tamaño...) que se apoyen en este eje de actuación?

1. Qué la propiedad del Proyecto sea compartida por varias entidades.
2. Establecer objetivos a medio y a largo plazo.
3. Que se persiga un objetivo u actividad común.
4. Establecer unas bases que garanticen canales comunicativos (Plan de comunicación).

5. Justificar la sostenibilidad a largo plazo (existencia de una parte formativa que pueda garantizar la continuidad mediante la base social o el voluntariado).
6. Establecer un mecanismo para poder unir expectativas similares para evitar el solapamiento de iniciativas.
7. Intercambio del conocimiento y la información en los diferentes Entidades y territorios.
8. Solicitar un diagnóstico que sea lo más participativo posible.
9. Que la gestión del Proyecto sea realizada por un equipo de varias entidades, no el de una sola.
10. Valorar la participación de usuarios/as y de la base social.
11. Que exista un marco teórico de ejecución.
12. Partenariado con las entidades locales y privadas (aunque sea en especie).